

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 14.12.2023. DO 18.03.2024.

Nadležni trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa 1/Pu St-4/2022

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa iza
ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA LIPA u stečaju Slavonski Brod, Trg pobjede 1, OIB
58360756642

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Trgovački sud u Osijeku upisao je razrješenje dužnosti prijašnjeg stečajnog upravitelja Zdenka Bešlića u sudski registar zbog prestanka dužnosti prethodnog stečajnog upravitelja, rješenjem posl.br. 1/Pu St-4/2022 te za stečajnog upravitelja u ovom imenovao se Vladimir Besek, Virovitica, Podravska 9, OIB 38938830728.

Stečajni upravitelj unatoč zaprimljenom Zaključku Naslova posl. br: 1/Pu St-1/2019-17 od 15.12.2023. nije zaprimio očitovanje stečajnog upravitelja stečajne mase iza brisanog dužnika BRODVIN-PARK d.d. u stečaju Slavonski Brod, Trg pobjede 29/1. Stoga je stečajni upravitelj podneskom prema računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku dana 09.02.2024. zatražio informaciju o kartici predmeta St-36/2003 Stečajnog dužnika Stečajne mase BRODVIN-PARK d.d. u stečaju, OIB: 11835795547 radi utvrđivanja stečajne mase.

Dana 12.02.2024. iz računovodstva dostavljaju traženu karticu, iz koje je vidljivo da se na depozitnom računu za predmet St-36/2003 nalaze ukupna sredstva od 56.641,65 € / 426.766,48 kn.

Dokaz:

Prilog 1. Korespondencija

Prilog 1.1. Kartica predmeta

Sudski postupci u tijeku (stečajni dužnik na pasivnoj strani):

Predmet posl.br. P-607/2012 (ranije P-432/05 i P-249/11)

Pravna stvar

Tužitelj: Stečajna masa iza BRODVIN-PARK d.d. za ugostiteljstvo, Slavonski Brod

tuženika: Stečajna masa ŠKZ LIPA u stečaju, Slavonski Brod

radi: utvrđivanja nepostojanja tražbine

VPS:1.153.189,90 kn.

pred Trgovačkim sudom u Osijeku, SS u Slavonskom Brodu

Stečajni upravitelj utvrdio je kako je dana 17.10.2022. doneseno rješenje kojim se nastavlja postupak, dana 25.11.2022. podnesak u predmet dostavlja bivši Stečajni upravitelj Zdenko Bešlić, dok je dana 24.04.2023. zaprimljen podnesak od strane aktualnog stečajnog upravitelja.

U ranijem tijeku postupka stranke su suglasno predložile da se zastane s postupkom do okončanja revizijskog postupka u predmetu posl.br. P-209/2015 (tužitelj: UNI-TEL d.o.o. u stečaju, tuženik: Stečajna masa iza BRODVIN PARK d.d. u stečaju, radi: utvrđivanja osporene tražbine), u kojem postupku je uložena revizija na pravomoćnu odluku VTS-a.

Uvidom u sustav e-Predmet za predmet . **P-209/2015 -43 kako je presudom od 10.04.2017. utvrđena osnovanom tražbina tužitelja UNI-TEL prema tuženiku BRODVIN-PARK u iznosu od 2.334.593,34 kn** kao tražbina općeg isplatnog reda. Koju presudu je potvrdio VTS u presudi posl.br- PŽ-3768/2018 od 10.08.2020.

Stečajni upravitelj je zaprimio putem adrese elektroničke pošte od ovlaštene službenice presudu VSRH po reviziji posl.br. Revt-127/2018 kojom je revizija tuženika odbijena kao neosnovana.

Historijat predmeta P-607/2012 (ranije P-432/05):

U suštini predmet se početno vodio pod posl.br. P-432/2002 radi utvrđivanja nepostojanja tražbine u ukupnom iznosu od 2.527.686,57 kn.

VTS u svojoj odluci povodom tuženikove žalbe dana 22.05.2007. donosi rješenje **PŽ-5702/06** kojim ukida rješenje TS Slav. Brod posl.br. II/P-432/05 od 01.08.2006. i vraća predmet tom sudu na ponovni postupak. U tom rješenju VTS navodi:

„2. stupanjski sud drži da 1. stup. Sud nije pravilno postupio jer je uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu utvrdio da odluka u ovoj pravnoj stvari ne ovisi o odluci u drugom postupku (kaznenom) pa prvostupanjski sud nije pravilno postupio kad je donio pobijano rješenje (o prekidu postupka) **Ishod samog kaznenog postupka nije od utjecaja za predmet spora u ovoj pravnoj stvari jer ugovori o cesiji na kojima u ovoj pravnoj stvari tužitelj osniva svoju tražbinu prema tuženiku nisu sporni već je sporna samo odgovornost** osoba protiv kojih se vodi kazneni postupak zbog sklapanja navedenih ugovora. Stoga, ako se i utvrdi odgovornost tih osoba, one bi odgovarala zbog kaznenog djela zloporabe položaja i ovlasti i kaznenog djela prijevare u poslovanju, **dok bi sporni ugovori i dalje ostali na snazi.**“

Dana 17.03.2008. tuženik podneskom zaprimljenim dana 18.03.2008. pred TS Slav. Brod izjavljuje:

„Točno je da je stečajni upravitelj tuženika osporio tražbinu tužitelja u iznosu od 2.527.686,57 kn i da je tužitelj u stečajnom postupku koji s vodio protiv tužitelja priznao štedišama tuženika iznos od 1.374.496,61 kn, Stoga tuženik predlaže da sud udovolji tužbi i tužbenom zahtjevu za iznos od 1.374.496,61 kn, te odbije tužitelja s viškom postavljenog zahtjeva.

Dana 23.09.2009. s ročišta za glavnu i javnu raspravu TS Osijek SS Slav. Brod:

„I Utvrđuje se da postoji tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od 1.374.496,61 kn.

Konstatira se da su stranke suglasne oko toga da se postupak vezano uz zahtjev za utvrđenjem tražbine u iznosu od 1.153.189,09 kn prekine do pravomoćnog okončanja postupka ovog suda pod brojem P-301/2005.“

Dana 05.07.2017. održana glavna rasprava posl.br. P-607/2012-15

Izmijenjen vps na 1.153.189,90 kn.

Tužitelj ostaje kod tužbe za 1.153.189,90 kn.

Tužitelj ističe da je izvršena rezervacija u steč. masi tužitelja za namirenje stečajne mase Unitel d.o.o. u stečaju u predmetu P-209/15 i rezervacija radi namirenja tuženika iznosom od 25,82% priznate tražbine.

Dana 19.04.2018. održana glavna rasprava posl.br. P-607/2012-25 na kojoj je doneseno rješenje kojim:

„sud zastaje s postupkom do okončanja revizijskog postupka u predmetu suda P-209/2015. Nakon objave rješenja stranke izjavljuju da se odriču prava na žalbe na isto i ne traže pisani opravak istog rješenja.“

Predmet posl. br. P-88/2024 (ranije P-203/2011, ranije P-353/05)

Pravna stvar

Tužitelj: Stečajna masa iza BRODVIN-PARK d.d. za ugostiteljstvo, Slavonski Brod po stečajnom vjerovniku Josipu Laziću

tuženik: Stečajna masa ŠKZ LIPA u stečaju, Slavonski Brod

radi: utvrđivanja nepostojanja tražbine

VPS: 3.326.230,81 kn.

pred Trgovačkim sudom u Osijeku, SS u Slavonskom Brodu

Sud dana 20.02.2024. donosi rješenje posl.br. 7/P-88/2024-17 kojim se postupak nastavlja i tužba odbacuje.

U bitnome sud obrazlaže sljedeće:

„7. Ocjena je ovoga suda, a vodeći računa i pravnom shvaćanju iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. 9 Pž-6750/10-3 od 07. siječnja 2014. godine da tužba u ovoj pravnoj stvari nije dopuštena.

8. Uvidom u Izvadak iz rješenja Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu posl. br. St-36/2003-44 utvrđeno je da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika ŠKZ LIPA u stečaju, Slavonski Brod u iznosu 441.466,69 eura / 3.326.230,81 Kn koja je svrstana u opći isplatni red, da je tražbinu osporio stečajni vjerovnik Josip Lazić iz Slavonskog Broda zbog zastare potraživanja te da se temeljem odredbe čl. 178. st. 3. SZ-a osporavatelju dostavlja izvadak iz rješenja i isti se upućuje na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja budući da vjerovnik čija je tražbina osporena ima ovršnu ispravu. Tužitelj ne dovodi u pitanje postojanje ovršne isprave na kojoj se temelji osporena tražbina već tvrdi da nije provedena u zemljišnim knjigama.

9. Odredbom čl. 178. st. 4. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje: SZ) koji se treba primijeniti na odnos između stranaka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

10. Dakle, Josip Lazić kao vjerovnik- osporavatelj u stečajnom postupku koji se vodio nad stečajnim dužnikom BRODVIN PARK d.d. u stečaju osporio je tuženikovu tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 441.466,69 eura / 3.326.230,81 Kn koju je priznao dužnikov stečajni upravitelj.

11. Nastavno tome, kako se osporena tražbina temelji na ovršnoj ispravi, na parnicu se upućuje vjerovnik - osporavatelj dokazati osnovanost svog osporavanja, a tuženik u parnici je stečajni vjerovnik koji svoju tražbinu temelji na ovršnoj ispravi (takav stav zauzet je i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 35 Pž-962/2021- 2 od 28. prosinca 2021. godine).

12. Slijedom toga, s obzirom da je kao tužitelj u ovoj pravnoj stvari označen stečajni dužnik odnosno Stečajna masa iza stečajnog dužnika BRODVIN PARK d.d. u stečaju po stečajnom vjerovniku Josip Lazić iz Slavenskog Broda, mišljenje je ovoga suda, da u ovoj pravnoj stvari svojstvo tužitelja te tako i aktivnu legitimaciju može imati samo Josip Lazić iz Slavenskog Broda kao vjerovnik - osporavatelj tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi, pa je tužbu valjalo odbaciti uz poziv na citiranu odredbu čl. 178. st. 4. SZ-a i odredbe čl. 187. ZPP-a jer dužnik nema pravni interes osporavati ovu tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, i odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

13. Sve da tužitelj na način kako je označen u tužbi i ima aktivnu legitimaciju u ovoj pravnoj stvari, što po mišljenju ovoga suda nema, s obzirom da je u ovoj pranoj stvari u trenutku stupanja na snagu Zakona i izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (NN 70/19) egzistiralo pravomoćno rješenje o prekidu postupka posl. br. 2 P-353/2005-19 od 24. kolovoza 2010. godine iz razloga iz odredbe čl. 212. st. 4. ZPP-a te tužitelj nije u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog zakona predložio pozvati pravnog slijednika tuženika preuzeti postupak, a niti je tuženikov pravni sljednik u tom roku preuzeo postupak nisu ostvarene zakonske pretpostave za vođenje ovog postupka.“

Dokaz:

Prilog 2. Rješenje P_88_2024

Tužitelj dana 06.03.2024. ulaže žalbu na navedeno rješenje.

Dokaz:

Prilog 3. Žalba

Historijat P-88/2024 (ranije P-203/2011, ranije P-353/05

St-36/2003

Dana 01.06.2005. stečajni upravitelj ŠKZ „Lipe“ u stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BRODVIN PRAK d.d. prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od 3.326.230,81 kn po osnovi odobrenih 22 ugovora o kreditu stečajnom dužniku.

Zapisnikom od 30.06.2005. s ispitnog i izvještajnog ročišta

„Vjerovnik Josip Lazić osporava u cijelosti tražbinu ŠKZ „LIPA“ u stečaju u iznosu od 3.326.230,81 kn koju je priznao steč. upravitelj jer drži da ista osim što je zastarjela nije ni osnovana iz razloga što se odnosi na uloge štediša koje potraživanje je preuzeo sam steč. dužnik prije otvaranja stečajnog postupka.

Nakon toga zz i steč. upravitelj ŠKZ Lipa izjavljuje da je ovu tražbinu u ime steč. dužnika ŠKZ Lipa prijavio u ovom steč, postupku iz razloga što tražbine koje je preuzeo dužnik BRODVIN PARK nikada nisu isplaćene štedišama , da iako je bilo uvjeta za uknjižbu prava zalogu na nekretnini BRODVIN PARKA kao osiguranje to nikada nije učinjeno.“

Stoga je doneseno rješenje kojim je u cijelosti osporena tražbina vjerovnika ŠKZ „Lipa“ u iznosu od 3.326.230,81 kn od strane vjer. Josipa Lazića, te je vjerovnik upućen u parnicu uskladno odredbama SZ.“

P-353/05

Dana 22.07.2005. zaprimljena tužba tužitelja radi utvrđenja nepostojanja tražbine tuženika.

U bitnome tužitelj ističe kako je stečajni dužnik BRODVIN PARK zaključio Ugovore o ustupanju potraživanja sa 25 vjerovnika tuženika, te da je tuženik uredno obavijestio o preuzimanju duga njegovih vjerovnika od strane BRODVIN PARK d.d., te se na taj način BRODVIN PARK obvezao potraživanja štediša ŠKZ Lipa vratiti na ime duga koji je imao prema ŠKZ Lipa na temelju kratkoročnih pozajmica, odnosno Ugovora o založnom pravu zaključenog dana 08.02.1998.

Ujedno se tužitelj pozvao i na zastaru Ugovora jer je od sklapanja ugovora do dana otvaranja steč. postupka nad BRODVIN PARK proteklo više od 5 godina.

U odgovoru na tužbu tuženik navodi kako je nesporno sklapanja Ugovora o ustupanju potraživanja s 25 vjerovnika tuženika, ali BRODVIN PARK nije isplatio štediše. Nadalje navodi kako je Ugovor o založnom pravu od 05.02.1998. solemniziran od strane JB te predstavlja ovršnu ispravu koja ima snagu javnobilježničkog akta za koju zastarni rok iznosi 10 godina, te konstatira da tražbina iz ovršne isprave nije prestala. Ujedno navodi kako je ŽDO Slav. Brod podignuo optužnice protiv Josipa Lazića i dr. zbog osnovane sumnje da su počinili kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti i prijavare u gospodarskom kriminalu KZ u svojstvu osnivača i članova nadz. odbora.

Tužitelj dana 02.12.2005. podnosi odgovor u kojem navodi da tuženik priznaje postojanje Ugovora o ustupu, a sama obveza isplate prema štedišama nije stvar ŠKZ Lipe jer osobe koje su svoje potraživanje imale prema ŠKZ Lipa, od iste više ne potražuju ustupljena potraživanja, već od steč. dužnika BRODVIN PRAK. Činjenica je li dug izmiren ili ne stvar je pravnog odnosa BRODVIN PARK d.d. i osobe koja je ustupila potraživanje.

S obzirom da BRODVIN PARK d.d. nije u cijelosti izvršio isplate svi vjerovnici zaključili su nove ugovore o i svoja potraživanja prenijeli na, novu tvrtku UNI-TEL d.o.o. iz Zagreba koja je u steč. postupku podnijela prijavu za razliku potraživanja vjerovnika (bivših štediša) u ukupnom iznosu od 3.113.966,75 kn.

Iz navedenog je očito da su štediše ŠKZ Lipa, koja im nije na vrijeme isplatila potraživanja, svoja potraživanja prenijeli na BRODVIN PARK, apotom na UNI-TEL d.o.o. Štediše koji su zaključili ugovore ne mogu biti steč. vjerovnici u steč. postupku koji je otvoren i nad ŠKZ Lipa.

Županijski sud u Slav. Brodu posl.br. K-16/03 od dana 19.05.2006. presudio je da su optuženi Josip Lazić i dr. krivi te je Josip Lazić osuđen na kaznu zatvora od 3 mjeseca.

Presudu je potvrdio Vrhovni sud RH posl.br. KŽ-758/06 od 30.04.2009.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Oko stečajne mase vode se parnični postupci.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nije primjenjivo u ovom trenutku.

Mjesto i datum

Virovitica, 18.03.2024.

Stečajni upravitelj
